

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS: ESTUDIO DEL USO DE INDICADORES AMBIENTALES

D. Rojo Campillo¹, F.J. Bayo Bernal¹, P. Martínez-Baños²

1: Universidad Politécnica de Cartagena (UPCT). Departamento de Ingeniería Química y Ambiental.

2: Contesma & Comprotec SLP, C/ Antonio Oliver, edificio Spica ,17, 3ªA .30204. Cartagena (Murcia) Tif (+34) 968 53 55 58/ cycmedioambiente@cycmedioambiente.com

1. Introducción

Las microempresas, pequeñas y medianas empresas (en adelante PYMEs) son el motor de la economía europea. Impulsan la creación de puestos de trabajo y el crecimiento económico, además de garantizar la estabilidad social. Nueve de cada diez empresas son PYMEs y estas generan dos de cada tres puestos de trabajo. (Comisión Europea, 2016).

En el año 2015, el 6,2% de las empresas españolas pertenecían al sector industrial, dentro de este, un 85,4% de las empresas industriales eran microempresas, y de ellas el 45,9% tenían menos de 10 empleados. (Directorio Central de Empresas (DIRCE), a 1 de 2015. Informe PYME 2016).

Muchas PYMEs piensan que su impacto en el medio ambiente es mínimo (Stokes y Rutherford, 2000), sin embargo, el sector industrial es característico por el alto consumo de recursos y de energía que implica, lo que da lugar al agotamiento de recursos naturales y al aumento de emisiones a la atmósfera derivadas de sus procesos productivos, alejando al sector de un desempeño ambiental sostenible. (INFO. 2015).

Una de las mayores preocupaciones actuales de la industria es la minimización de su impacto en el medio natural, ya que la protección del medio ambiente se encuentra en un primer plano en cuanto a desarrollo sostenible (Collin y Collin, 2010). Es por ello que, a nivel mundial, existe un creciente interés por desarrollar conceptos y métodos que faciliten el conocimiento, análisis y evaluación de la eficiencia de los procesos industriales en el consumo de recursos y energía, así como del impacto de sus emisiones en el medio ambiente (Guerrero *et al.*, 2013), es decir, centradas en el principio de sostenibilidad ambiental. Este proceso de evaluación implica el desarrollo de herramientas, procesos, instrumentos y metodologías para medir el desempeño de manera consistente con respecto a normas, pautas, factores u otros criterios preestablecidos. (Poveda y Lipset, 2011).

El uso de indicadores es la manera más eficaz de medir la sostenibilidad alcanzada por una empresa (Staniskis y Arbaciauskas, 2009), puesto que permiten resumir, cuantificar, analizar y comunicar gran cantidad de información ambiental (Meadows, 1998, Godfrey y Todd, 2001, Warhurst, 2002) y cada vez son más reconocidos como herramientas para la formulación de políticas en relación al desarrollo sostenible (KEI, 2005).

Rahdari (2015) considera a Global Reporting Initiative (en adelante GRI), como una de las fuentes más fiables para la extracción de indicadores de sostenibilidad, dada su difusión y el aumento de empresas que lo utilizan.

GRI es una iniciativa formada por el programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), en asociación con la organización no gubernamental estadounidense, Coalición por una Economía Ambientalmente Responsable (CERES), y creada para ayudar a las empresas y organizaciones a comprender y comunicar el impacto de sus negocios en temas críticos de sostenibilidad, siendo pioneros en informes de sostenibilidad. (GRI, 2017).

Entre las iniciativas del GRI se encuentra una Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad creada con el objetivo de facilitar la elaboración de estas memorias a las organizaciones, independientemente de su tamaño, sector o ubicación. Entre los contenidos básicos, la guía recoge un conjunto de indicadores de sostenibilidad ambiental.

Es necesario garantizar un equilibrio entre el nivel de complejidad y la cobertura adecuada de las cuestiones clave de sostenibilidad, para mejorar la calidad de la evaluación y servir tanto a las PYME como a las grandes industrias. Los métodos de evaluación de la sostenibilidad ambiental deben tener en cuenta las características espaciales de los sistemas industriales examinados y evaluar los progresos hacia la sostenibilidad en el tiempo. (Angelakoglou *et al.*, 2012)

Las PYMEs requieren directrices específicas en relación a la medición y evaluación de la sostenibilidad (Borga *et al.*, 2009). Con frecuencia solo se utilizan los datos disponibles, ya que no pretenden ofrecer un análisis exhaustivo, sino más bien representar las características clave de una empresa (Herva *et al.*, 2012). Para Moldan *et al.* (2013), la disponibilidad de datos, o la obtención del valor de los indicadores de sostenibilidad no es un problema esencial, sino que las dificultades se encuentran en la selección, interpretación y el uso de indicadores. Por tanto y de acuerdo con lo expuesto por Bork *et al.* (2014), la identificación y selección de los indicadores continúa siendo una parte esencial para obtener un buen diagnóstico de la sostenibilidad ambiental.

Dado que el 92% de las empresas más grandes del mundo informan sobre su desempeño en sostenibilidad bajo la metodología GRI y que GRI dispone de una base de datos de divulgación (www.database.globalreporting.org) donde las empresas comparten sus informes de sostenibilidad, ya sean basados en la metodología GRI o no, se ha utilizado dicha base de datos para analizar cómo ha sido el comportamiento de las PYMEs españolas en cuanto a la sostenibilidad ambiental y el uso de indicadores ambientales, en los últimos 10 años.

2. Materiales y métodos

Los materiales utilizados han sido los informes de reporte sobre sostenibilidad disponibles en la base de datos GRI: www.database.globalreporting.org. Con datos actualizados a 23 marzo de 2017.

El periodo de estudio comprende desde el año 2006 hasta el año 2016, que se corresponden con el primer y último año completo disponible en la base de datos en el momento de la realización del estudio.

A partir de los informes reportados disponibles en la base de datos de GRI, se ha analizado:

- la evolución en cuanto a las empresas que informan sobre su sostenibilidad ambiental tanto a nivel internacional como nacional,

- el uso de indicadores ambientales en relación al número y tipo utilizados por las PYMEs españolas. En este caso, los años de estudio fueron 2006, año con menor número de informes presentado, 2012, año con mayor número de informes presentados, y 2016 último año de la serie. El número total de informes revisados fue de 134.

3. Resultados

3.1. Evolución de las empresas que informan sobre sostenibilidad en GRI

A nivel internacional, de acuerdo a los registros ofrecidos por la base de datos GRI (fecha consulta marzo 2017), el número total de empresas que informó sobre sostenibilidad aumentó progresivamente desde 2006 (680 empresas) hasta el 2016 (5737 empresas), siendo en 2018 el número de empresas registradas más de 8 veces el número empresas de 2006. Esta tendencia, que se repite tanto en grandes empresas como en pequeñas y medianas empresas, es un indicador de cómo ha ido aumentando paulatinamente el interés de los distintos sectores de actividad por mostrar un comportamiento sostenible.

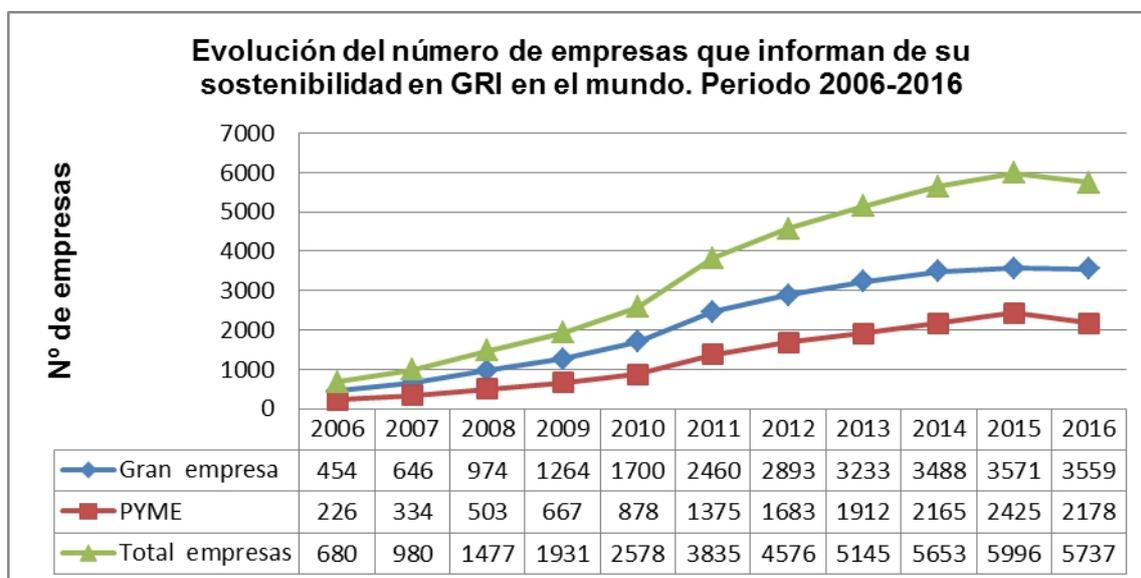


Figura 1. Evolución del número de empresas que informan sobre sostenibilidad. (Periodo 2006-2016) [Elaboración propia a partir de Base datos divulgación de sostenibilidad (www.database.globalreporting.org). Fecha consulta 23 marzo 2017]

Sin embargo, a nivel nacional, para el periodo estudiado, a partir del año 2012, mientras que el número de empresas que informan sobre su sostenibilidad se mantuvo en el caso de las grandes empresas, para las PYMEs comenzó a decrecer, influyendo éste en el comportamiento general de las empresas españolas.

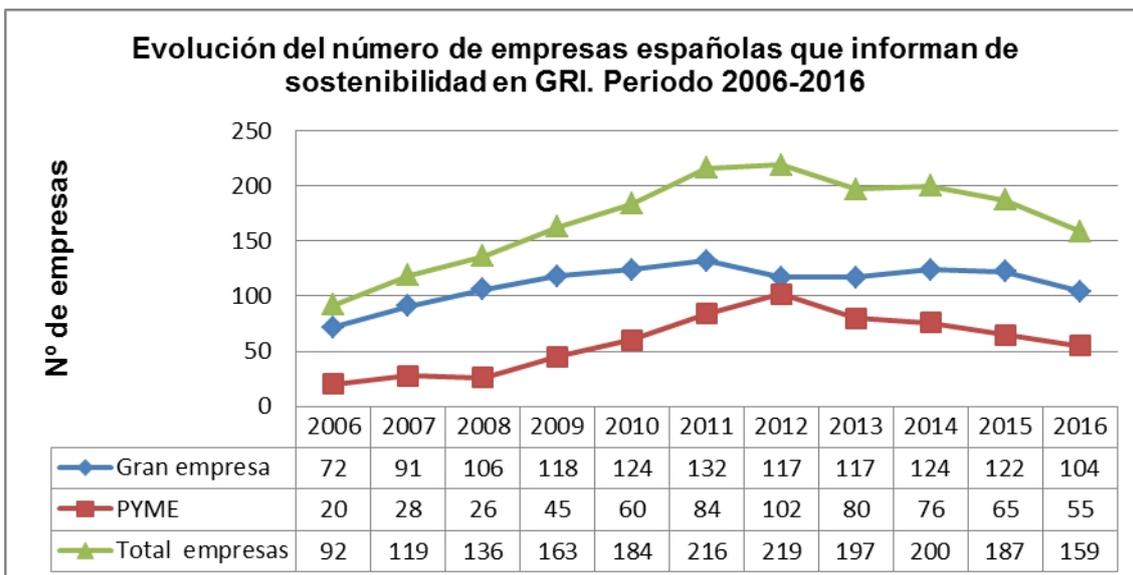


Figura 2. Evolución del número de empresas españolas que informan de sostenibilidad en GRI (Periodo 2006-2016) [Elaboración propia a partir de Base datos divulgación de sostenibilidad (www.database.globalreporting.org). Fecha consulta 23 marzo 2017]

Analizando solo la PYME española, se observa que a pesar de que el número de empresas que informan sobre sostenibilidad es mayor en las de pequeño tamaño, estas últimas presenta mayor inestabilidad ya que se evidencia un descenso más acusado a partir del año 2012, mientras que en la mediana empresa se mantiene constante a lo largo del periodo evaluado, tal y como queda reflejado en la Figura 3.

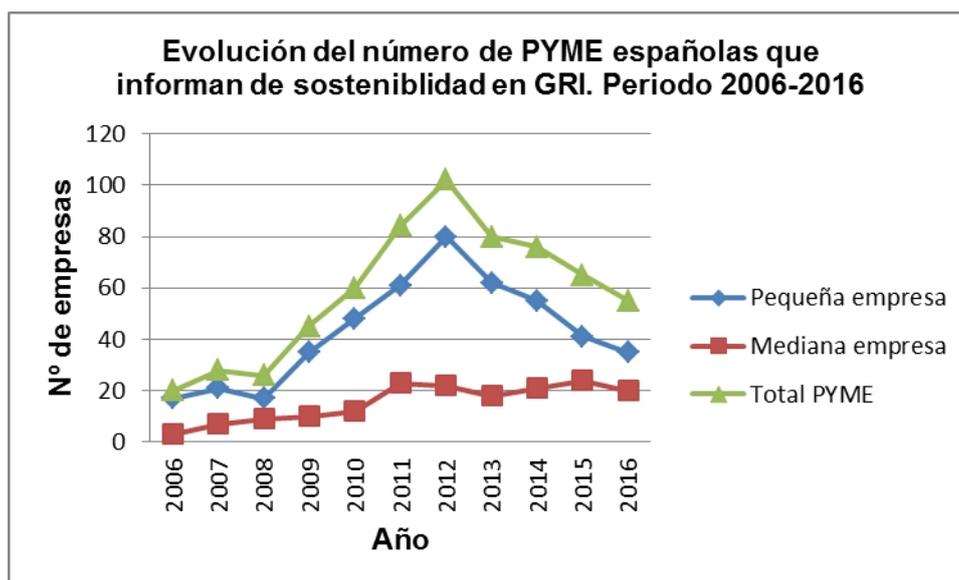


Figura 3. Evolución del número de memorias de sostenibilidad de la PYME españolas (Periodo 2006-2016) [Elaboración propia a partir de Base datos divulgación de sostenibilidad (www.database.globalreporting.org). Fecha consulta 23 marzo 2017]

Por sectores de actividad, encontramos que las PYMEs españolas reflejan 28 sectores de actividad de los 38 disponibles en la base de datos de GRI, es decir existen 10 sectores de actividad que nunca han informado sobre sostenibilidad.

Los sectores en los que las PYME empresas presentan más informes son las entidades sin ánimo de lucro, y otras actividades con 91 informes en el periodo estudiado, seguido de servicios comerciales con 56 informes y las empresas dedicadas a turismo y ocio con 53 informes. Entre los sectores de actividad que menos reportes han realizado se encuentran las empresas de automoción, bienes de consumo duraderos, telecomunicaciones, con un solo informe publicado para cada una de ellas en el periodo estudiado.

Tabla 1. Nº de informes por sectores de actividad para PYMEs españolas. Años 2006-2016

Sector de actividad	Tamaño empresa		TOTAL
	Pequeña	Mediana	
Agricultura	7	0	7
Automotor	1	0	1
Servicios comerciales	42	14	56
Construcción	23	12	35
Materiales de construcción	13	8	21
Bienes de consumo duraderos	1	0	1
Energía	0	22	22
Servicios energéticos	7	0	7
Servicios financieros	6	20	26
Alimentos bebidas	23	15	38
Productos forestales y papel	1	1	2
Productos del cuidado de la salud	2	0	2
Servicios sanitarios	19	4	23
Productos para el hogar y personales	5	1	6
Logística	15	3	18
Productos metálicos	10	6	16
Medios de comunicación	5	0	5
Servicios sin ánimo de lucro	89	2	91
Otros	70	21	91
Empresas públicas	33	6	39
Propiedad inmueble	11	0	11
Comercio al por menor	2	14	16
Telecomunicaciones	1	0	1
Textil y prendas de vestir	4	0	4
Turismo y ocio	37	16	53
Universidades	7	0	7
Gestión de residuos	20	4	24
Servicios de agua	16	0	16

Elaboración propia a partir de Base datos divulgación de sostenibilidad (www.database.globalreporting.org). Fecha consulta 23 de marzo de 2017

3.2. Indicadores ambientales utilizados por las PYMEs españolas.

La última versión de la guía GRI (versión 4.1. al inicio de esta investigación), recomienda el uso de **34 indicadores para evaluar la sostenibilidad ambiental**, cuatro más respecto a las versiones anteriores.

Estos indicadores aparecen codificados y clasificados en función del aspecto ambiental al que pretenden evaluar (ver tabla Anexo I)

Los resultados obtenidos para el año 2006 indican:

- El número de PYME que disponen de informe de sostenibilidad son 20.
- Solo 8 informes presentaban información disponible sobre indicadores de sostenibilidad ambiental, es decir el 40% de las empresas que informaron.
- El número total de indicadores ambientales analizados por informe fue de 87, siendo la media 10,87 indicadores ambientales por informe.
- Ninguna de las empresas informó del 100% de los indicadores ambientales.
- El indicador ambiental más utilizado fue el relacionado con el consumo energético interno (EN3) ya que apareció en el 100% de los informes, seguido de los que informan del consumo de materiales (EN1 y EN2) y sobre ahorro de energía (EN6) con una frecuencia del 75% y de los aspectos ambientales relacionados con el consumo de agua (EN8) y biodiversidad (EN11), con una frecuencia del 62,5%.
- Los indicadores ambientales utilizados con menor frecuencia (12, 5%) fueron los que informan sobre emisiones (EN21) vertidos (EN22, EN24), productos y servicios (EN27), cumplimiento normativo (EN29) y transporte (EN 30)
- No se informó sobre los aspectos ambientales recogidos en los indicadores:
 - o EN19 Iniciativas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y las reducciones logradas.
 - o EN20 Emisiones de sustancias destructoras de la capa ozono, en peso.
 - o EN25 Peso de los residuos transportados, importados, exportados o tratados que se consideran peligrosos según la clasificación del Convenio de Basilea, anexos I, II, III y VIII y porcentaje de residuos transportados internacionalmente.
 - o EN26 Identificación, tamaño, estado de protección y valor de biodiversidad de recursos hídricos y hábitats relacionados, afectados significativamente por vertidos de agua y aguas de escorrentía de la organización informante
 - o EN28 Porcentaje de productos vendidos, y sus materiales de embalaje, que son recuperados al final de su vida útil, por categorías de productos.

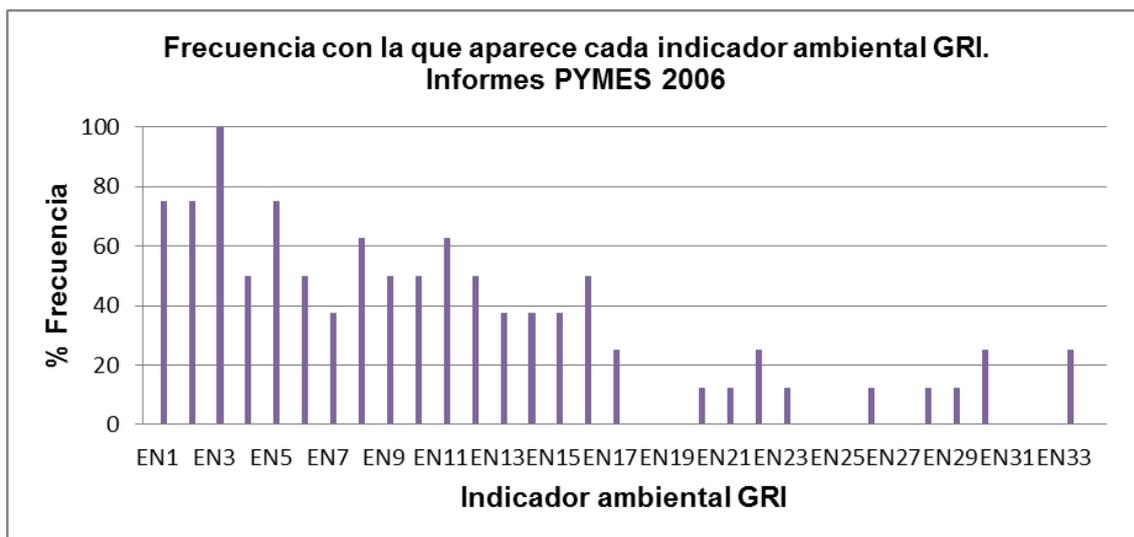


Figura 4. Frecuencia de uso de indicadores ambientales. Informes PYMES 2006 [Elaboración propia a partir de Base datos divulgación de sostenibilidad (www.database.globalreporting.org). Fecha consulta 23 de marzo 2017]

Los resultados obtenidos para el año 2012 indican:

- El número de PYME que disponen de informe de sostenibilidad fueron 102, de los cuales 85 informes presentaban información disponible sobre indicadores de

- sostenibilidad ambiental, es decir el 83,3% de las empresas que informaron.
- El número total de indicadores ambientales analizados en los 85 informes fue de 889, siendo la media 10,45 indicadores ambientales por informe.
 - Sólo 4 empresas informaron el 100 % de los indicadores ambientales.
 - Ningún indicador aparece en el 100% de los informes, aunque todos ellos fueron informados al menos una vez.
 - Los indicadores ambientales que aparecieron con mayor frecuencia en los informes fueron los relacionados con el consumo energético EN3 (83,53%), EN5 (50,59%), consumo de agua EN8 (64,71%), vertidos y residuos EN23 (61,18 %), emisiones EN15, EN16, EN17 (55,29%) y cumplimiento normativo EN29 (50,59 %)
 - Los indicadores ambientales recomendados por la guía GRI que aparecieron con menor frecuencia en los informes son los relacionados con aspectos de biodiversidad EN13 (20%) y EN14 (9,41%), vertidos y residuos EN25 (16,47%) y EN26 (14,12%), emisiones EN20 (15,29%) y productos y servicios EN28 (14,12%).

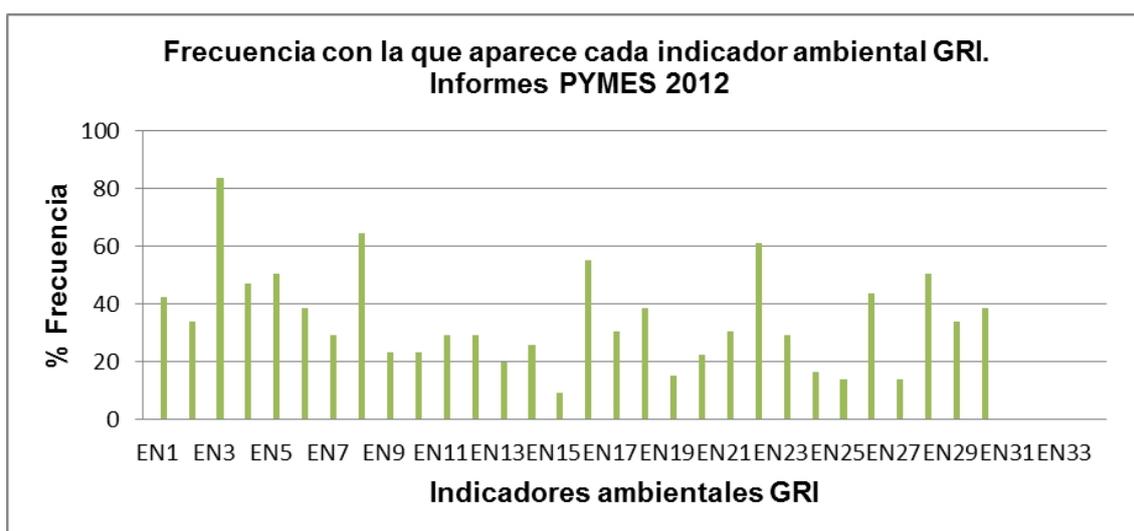


Figura 5. Frecuencia de uso de indicadores ambientales. Informes PYMES 2012 [Elaboración propia a partir de Base datos divulgación de sostenibilidad (www.database.globalreporting.org). Fecha consulta 23 de marzo 2017]

Los resultados obtenidos para el año 2016 indican:

- El número de PYME que disponían de informe de sostenibilidad fue 55.
- De los 55 informes solo 41 presentaban información disponible sobre indicadores de sostenibilidad ambiental, es decir el 81,8% de las empresas que informaron.
- El número total de indicadores ambientales analizados fue de 580, siendo la media 14,15 indicadores ambientales por informe.
- Sólo 3 empresas informaron el 100 % de los indicadores.
- Los indicadores ambientales recomendados por la guía GRI que aparecieron con mayor frecuencia en los informes presentados fueron los relacionados con el consumo de energía EN3 (87,80%) EN6(60,97%), emisiones atmosféricas EN15 (60,97%) EN16 (63,41%), consumo de materiales EN1 (63,41%) y cumplimiento normativo (65,85%)
- Los indicadores ambientales que aparecieron con menor frecuencia fueron los relacionados con el consumo de agua EN9 (24,39%), biodiversidad EN11 (21,95%), EN12 (21,95%), EN13 (19,51%), EN14 (19,51%) y vertidos y residuos EN26 (21,95%)

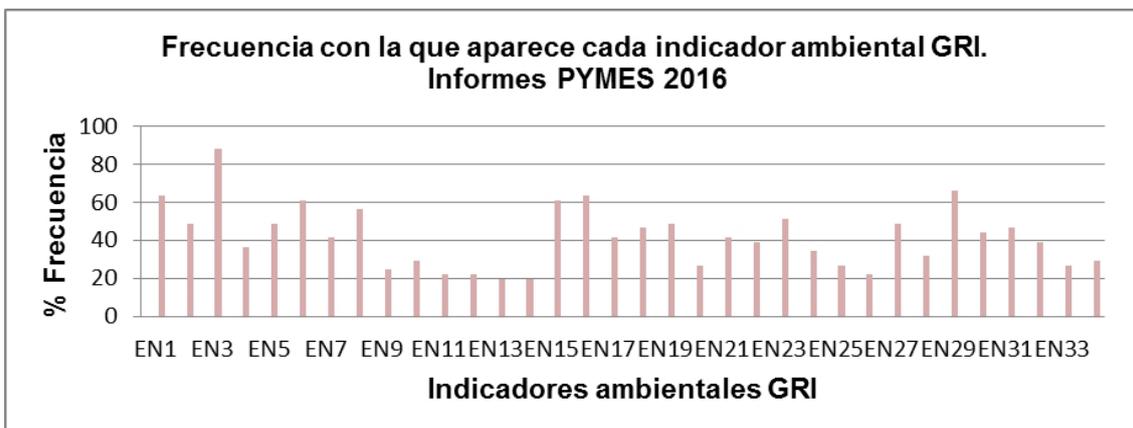


Figura. 6. Frecuencia de uso de indicadores ambientales. Informes PYME 2006 [Elaboración propia a partir de Base datos divulgación de sostenibilidad (www.database.globalreporting.org). Fecha consulta 23 de marzo 2017]

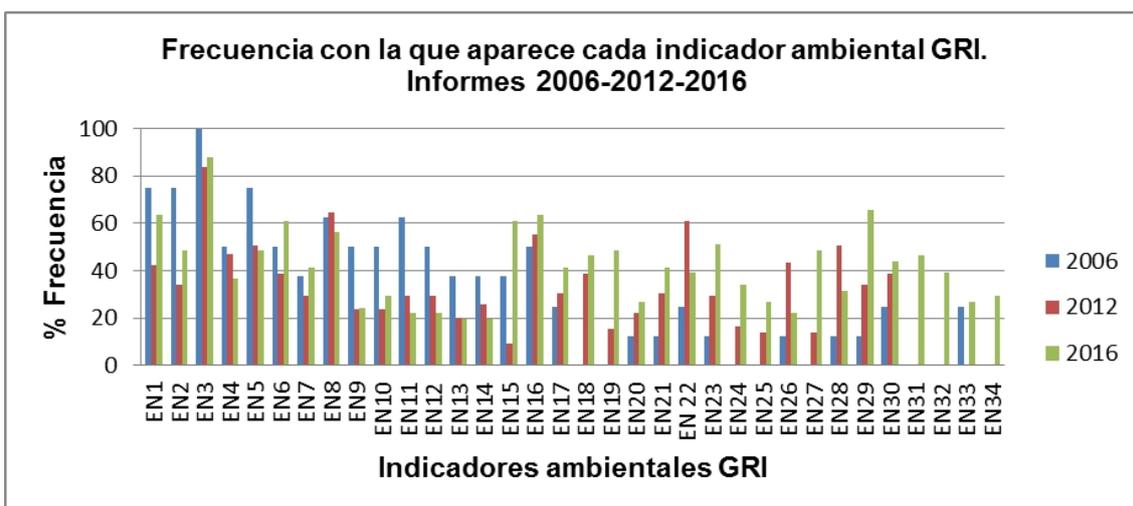


Figura.7. Frecuencia de uso de indicadores ambientales. Informes 2006-2012-2016 [Elaboración propia a partir de Base datos divulgación de sostenibilidad (www.database.globalreporting.org). Fecha consulta 23 de marzo 2017]

4. Conclusiones

En el periodo estudiado (2006-2016) el número de PYMES españolas que informa sobre su sostenibilidad ambiental en GRI presenta una tendencia decreciente.

Los sectores de actividad que presentaron mayor número de informes fueron las entidades sin ánimo de lucro con 91 informes, seguido de servicios comerciales con 56 y las empresas dedicadas a turismo y ocio con 53.

De los 34 indicadores ambientales disponibles según GRI para informar sobre sostenibilidad, las PYMEs españolas emplearon una media de 11,82 indicadores ambientales por informe.

En cuanto al número de indicadores utilizados la mayoría de las PYMEs (46,27% de los informes revisados) emplea entre 1-9 indicadores de sostenibilidad ambiental de los 34 indicadores ambientales recomendados en la guía GRI, el 41,80% emplea entre 10 y 20 indicadores, un 6,72% utiliza entre 23-33 indicadores y solo el 5,22% emplea los 34 indicadores recomendados.

Los indicadores ambientales más utilizados por las PYMEs españolas en el periodo estudiado fueron consumo energético interno (EN3), seguido de materiales utilizados (EN1) y captación total de agua por fuentes (EN8).

5. Bibliografía

Agazapic, a. 2003. Systems approach to corporate sustainability: a general framework. *Process Saf. Environ. Prot.* 81 (5), 303-316

Angelakoglou K., Gaidajisr G., 2015. A review of methods contributing to assessment of the environmental sustainability of industrial systems. *J. Clean. Prod.* 108 (2015), 725-747.

Aragón-Correa, J.A., Hurtado-Torres, N., Sharmac, S., García-Morales, V.J., 2008. Environmental strategy and performance in small firms: a resource-based perspective. *J. Environ. Manage.* 86 (2008), 88–103.

Borga F, Citterio, A., Noci, G., Pizzurno, E., 2009. Sustainability report in small enterprises: case studies in Italian furniture companies. *Bbus. Strategy Environ.* 18 (3), 162-176.

Bork, C.A.S., de Souza, J.F., de Oliveira Gomes, J., Canhete, V.V.P., De Barba Jr, D.J., 2014. Methodological tools for assessing the sustainability index (SI) of industrial production processes. *Int. J. Adv. Manuf. Technol.* 1–13.

Collin, R.M., Collin, R.W.2010. *Encyclopedia of sustainability*. ABC-CLIO, LLC, Santa Barbara , California.

Darnall, N., Henriques, I., Sadorsky, P., 2010. Adopting proactive environmental practices: the influence of stakeholders and firm size. *J. Manage. Stud.* 47 (6), 1072–1094.

Directorio Central de Empresas (DIRCE), 2016. Informe PYME 2016.

EEA, 2005. EEA CORE SET INDICATORS, TECHNICAL REPORT, 172005. EUROPEAN ENVIRONMENTAL AGENCY.

Forética y Marca España. Noviembre 2014. Informe RSE Y MARCA ESPAÑA: Empresas sostenibles, país competitivo.

Godfrey, I., Tood, C., 2001. Defining thresholds for freshwater sustainability indicators within the context of South African water resource management. In : 2nd WARFA/Waternet Symposium: Integrated Water Resource Management: Theory, Practice, Cases. Cape Town, South Africa.

Guerrero Erazo, J., Fuentes Barrera, G., Salazar Isaza, M., 2013. Evaluación del desempeño ambiental del sector manufacturero del departamento de Risaralda. *Facultad de Ciencias Ambientales, Universidad Tecnológica de Pereira, Pereira, Colombia*. Scientia et Technica Año XVIII, Vol. 18, No 1, Abril de 2013.

Guía del usuario sobre la definición del concepto de PYME. Comisión europea. Mercado Ref. Ares (2016)956541. 24/02/2016

Hák et al 2016. Sustainable Development Goals: A need for relevant indicators *Ecological Indicators* 60 (2016) 565–573

Heink e al. 2010. WHAT are indicators? On the definition of indicators in ecology and environmental planning. Ecological Indicators 10 (2010) 584-593.

Herva, M., Franco, A., Carrasco, E.F., Roca, E., 2011. Review of corporate environmental indicators. J. Clean. Prod. 19 (2011), 1687–1699.

Hourneaux Jr, F., Atila Hrdlicka, H., Maffini Gomes, C., Kruglianskas, I., 2014. The use of environmental performance indicators and size effect: A study of industrial companies. Econ. Indic. 36 (2014), 205-214.

INFO. Instituto de Fomento de la Región de Murcia. Informe sectorial el sector plástico en la Región de Murcia . Marzo 2014.

INFO. Instituto de Fomento de la Región de Murcia. La industria de las Materias Plásticas en la Región de Murcia. Flash sectorial.2015.

KEI, 2005. Knowledge Economy Indicators, Work Package 7, Sate the art Report on Simulation and Indicators.

Meadows, D., 1998. Indicators and Information Systems for Sustainable Development- A report to the Balaton Group. The Sustainability Institute, Hartland. USA.

Ministerio de Industria, Energía y Turismo. Retrato PYME 2015.

Moldan, B., Janousková, S., Hák, T., 2012. How to understand and measure environmental sustainability: Indicators and targets. Ecological Indicators 17(2012) 4-13.

OECD, 2011. OECD environmental Indicators. Development, Measurement and Use. Reference Document. Paris. France.

Pissourios 2013. An interdisciplinary study on indicators: a comparative review of quality of life, macroeconomic, environmental, welfare and sustainability indicators. Ecologica indicators (34, 2013) 420-427.

Poveda, C.A., Lipsett, M.G., 2011. A review of sustainability assessment and sustainable/environmental rating systems and credit weighting tools. J. Sustain. Dev. 4 (6), 36-55.

Programa 21: capítulo 40. UN 1992

Rahdari et ak, 2015. Designing a general set of sustainability indicator at the corporate level. Journal of cleaner production, 108, 757-771.

Recomendación de la comisión de 6 de mayo de 2003, sobre la definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas (2003/361/CE)

Seguimiento de los resultados de la Cumbre del Milenio A/69/L.85. Proyecto de resolución presentado por el Presidente de la Asamblea General. Proyecto de documento final de la cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015.

Staniskis, J.K., Arbaciauskas, V., 2009. Sustainability performance indicators for

industrial enterprise management. Environ. Res. Eng. Manag. 48 (2), 42–50

Stokes A, Rutherford R. 2000. UK environmental policy and the small firm ; a comparative perspective. Proceedings of the Business Strategy and the Environment Conference. European Research Press: Shipley; 363-371.

Tan et al. 2015. A sustainability indicator framework for Singapore small and medium- sized manufacturing enterprises. The 22nd CIRP conference on Life Cycle Engineering. Procedia CIRP 29. 132-137.

UICN, 2012. Un análisis del impacto de las resoluciones de la UICN en los esfuerzos internacionales de conservación. UICN. Congreso Mundial de la Naturaleza.

Warhurst, A., 2002. Sustainability indicators and Sustainability Performance Management. Report to the project: Mining, Minerals and Sustainable Development (MMSD). International Institute for Environment and Development (IIED), Warwick, England.

WCED,(Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo), 1987: Nuestro Futuro Común. Oxford University Press.

www.database.globalreporting.org

www.fao.org/docrep/

www.globalreporting.org

www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible

www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development/sustainable-development/

Anexo I.

Tabla indicadores ambientales GRI (V4.1)

ASPECTO AMBIENTAL	INDICADOR GRI	
MATERIALES	EN1	Materiales por peso o volumen
	EN2	Porcentaje de los materiales utilizados que son materiales reciclados
ENERGÍA	EN3	Consumo energético interno
	EN4	Consumo energético externo
	EN5	Intensidad energética
	EN6	Reducción del consumo energético
	EN 7	Reducciones de los requisitos energéticos de los productos y servicios
AGUA	EN8	Captación total de agua según la fuente
	EN9	Fuentes de agua que han sido afectadas significativamente por la captación de agua
	EN10	Porcentaje y volumen total de agua reciclada y reutilizada
BIODIVERSIDAD	EN11	instalaciones operativas propias, arrendadas, gestionadas que sean adyacentes, contengan o estén ubicadas en áreas protegidas y áreas no protegidas de gran valor para la biodiversidad
	EN12	Descripción de los impactos más significativos en la biodiversidad de áreas protegidas o áreas de alto valor en términos de diversidad biológica no protegidas que se derivan de las actividades, los productos y los servicios
	EN13	Hábitats protegidos o restaurados
	EN14	Número de especies incluidas en la Lista Roja de la UICN y en listados nacionales de conservación cuyos hábitats se encuentran en áreas afectadas por las operaciones, según el nivel de peligro de extinción de la especie
EMISIONES	EN15	Emisiones directas de gases de efecto invernadero (Alcance 1)
	EN16	Emisiones indirectas de gases de efecto invernadero al generar energía (Alcance 2)
	EN 17	Otras emisiones indirectas de gases de efecto invernadero (Alcance 3)
	EN 18	Intensidad de las emisiones de gases de efecto invernadero
	EN19	Reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero
	EN 20	Emisiones de sustancias que agotan el ozono
	EN21	NOX, SOX, y otras emisiones atmosféricas significativas
VERTIDOS RESIDUOS	Y EN22	Vertido total de aguas, según su naturaleza y destino
	EN23	Peso total de residuos gestionados, según tipo y método

		de tratamiento
	EN24	Número total y volumen de los derrames accidentales más significativos
	EN25	Peso de los residuos transportados, importados, exportados o tratados que se consideran peligrosos en virtud de los anexos I, II, III Y VIII del Convenio de Basilea y porcentaje de residuos transportados internacionalmente
	EN26	Identificación, tamaño, estado de protección y valor de biodiversidad de los masas de agua y los hábitats relacionados afectados significativamente por vertidos y escorrentia procedentes de la organización
PRODUCTOS Y SERVICIOS	EN27	Mitigación del impacto ambiental de los productos y servicios
	EN28	Porcentaje de productos vendidos, y sus materiales de embalaje, que se recuperan al final de su vida útil, desglosado por categoría
CUMPLIMIENTO NORMATIVO/REGULATORIO	EN29	Valor monetario de las multas significativas y número de sanciones no monetarias por incumplimiento de la legislación y la normativa ambiental
TRANSPORTE	EN30	Impactos ambientales significativos del transporte de productos y otros bienes y materiales utilizados para las actividades de la organización, así como del transporte de personal
ASPECTOS GENERALES	EN31	Desglose de los gastos e inversiones para la protección del medio ambiente
EVALUACIÓN AMBIENTAL DE PROVEEDORES	EN32	Porcentaje de nuevos proveedores que se examinaron en función de criterios ambientales
	EN33	Impactos ambientales negativos significativos, reales y potenciales, en la cadena de suministro y medidas al respecto
MECANISMOS DE RECLAMACIÓN AMBIENTAL	EN34	Número de reclamaciones ambientales que se han presentado, abordado y resuelto mediante mecanismos formales de reclamación